



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-216/2023-124

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom ROIBOS d.o.o. u stečaju, OIB: 59486019385, Mimice, Prilaz moru 9, dana 8. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom ROIBOS d.o.o. u stečaju, OIB: 59486019385, Mimice, Prilaz moru 9, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Stečajni upravitelj Damir Majstorović iz Pule, Koparska 37, OIB: 49931983367, ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Registarski odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-216/2023-31 od 19. prosinca 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ROIBOS d.o.o. u stečaju, OIB: 59486019385, Mimice, Prilaz moru 9, a za stečajnog upravitelja imenovan je Damir Majstorović iz Pule.

2. Dana 23. rujna 2025. stečajni upravitelj dostavio je prijavu nedostatnosti stečajne mase u kojoj se u bitnom navodi:

- da se stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka
- da se procjenjuje da bi dostatan iznos novca za pokriće troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase iznosio ukupno 1.713,91 EUR (923,81 EUR po osnovi pravomoćno odobrene naknade stvarnih troškova stečajnog upravitelja, a temeljem rješenja ovoga suda poslovni broj St-216/2023-94 od 16. srpnja 2024., a koji je u cijelosti dospio na naplatu; 720,00 EUR po osnovi dospjelih,

a neplaćenih računovodstvenih usluga te 70,00 EUR troškova bankovnih naknada i zatvaranja računa)

- da stečajni dužnik od stečajne mase ima samo potraživanje koje je specificirano u tužbenom zahtjevu u predmetu koji se pod poslovnim brojem P-263/2024 vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu, a u kojoj parnični sud nakon 26. lipnja 2024. (kada je tuženik dao odgovor na tužbu) nije poduzeo nijednu parničnu radnju

- da obustava i zaključenje stečajnog postupka ne bi utjecalo na mogućnost vođenja parničnog postupka jer bi tužitelj mogao nastaviti postupak kao stečajna masa bez troškova koje nužno nosi stečajni postupak.

Slijedom navedenog stečajni upravitelj je predložio da se stečajni postupak nad dužnikom obustavi i zaključi

3. Budući je stečajni upravitelj predložio obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak jer se pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, u smislu citiranog članka 293. SZ-a, trebalo je prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju postupka pozvati vjerovnike stečajne mase i skupštine vjerovnika da se očituju o tom prijedlogu, a što je ovaj sud i učinio rješenjem poslovnog broj St-216/2023-120 od 6. ožujka 2026. Istim rješenjem sazvana je i skupština vjerovnika za dan 14. travnja 2026. radi očitovanja o prijedlogu stečajnog upravitelja.

4. Na skupštini vjerovnika, održanoj kod ovoga suda 14. travnja 2026., stečajni upravitelj ustrajao je u svom prijedlogu za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka, a prisutna punomoćnica stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstva financija, Porezne uprave navela je da se ne protivi prijedlogu stečajnog upravitelja.

5. Odredbom članka 293. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istoga članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. toga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3. istoga članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

6. Iz provedenog postupka, dakle, proizlazi da dužnik u ovaj čas ne raspolaže nikakvom likvidnom imovinom iz koje bi se mogli podmiriti makar troškovi ovog stečajnog postupka.

7. Slijedom takvih utvrđenja i budući se nitko od vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, valjalo je, sukladno odredbi članka 293. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

8. Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavka 1. točke 13., članka 293. stavka 4. u vezi s člankom 133. stavkom 5. SZ-a i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka

289. stavka 1. SZ-a predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno članku 289. stavku 4. SZ-a u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

9. Odluka pod točkom III. izreke temelji se na članku 300. stavku 1. i članku 286. stavku 2. SZ-a u vezi s odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a, dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavka 3. SZ-a.

U Splitu 8. svibnja 2026.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Damir Majstorović
- Porezna uprava, Ispostava Split
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu
- FINA Split
- sudski registar, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30887-b76cb**

Kontrolni broj: **0d48a-bdd39-67dd1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.